

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 ноября 2022 года

город Астана

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан в составе:

председательствующего - председателя коллегии Шарипова Н.К.,
судей Токтаровой Б.Ж., Сапаровой А.А.,
рассмотрев с участием представителей:

истца - Есенова Е.А., ответчика - Касимовского А.Е.,

в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по иску Мирзоева Рамиза Вагидовича к ТОО «FORBUILD» о признании бездействием незаконным, обязанности совершить определенные действия, поступившее по ходатайству представителя истца Есенова Е.А. о пересмотре постановления судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 7 июня 2022 года,

УСТАНОВИЛА:

ТОО «FORBUILD» (далее - товарищество) зарегистрировано в качестве юридического лица 30 июля 2015 года.

Участниками товарищества являются Мирзоев Р.В. и Салимжанов М.А., обладающие каждый по 50% доли в уставном капитале.

Директор товарищества - Салимжанов М.А.

В связи с неисполнением товариществом письменных требований от 14 и 29 октября 2021 года о предоставлении информации и документации о деятельности товарищества, Мирзоев Р.В. обратился в суд, указав на нарушение его прав как участника юридического лица.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 24 февраля 2022 года иск Мирзоева Р.В. удовлетворен частично.

Постановлено:

- признать незаконным бездействие товарищества по неисполнению письменного требования участника Мирзоева Р.В. от 29 октября 2021 года, полученного первым руководителем товарищества Салимжановым М.А. 1 ноября 2021 года;

- обязать товарищество исполнить письменное требование участника Мирзоева Р.В. от 29 октября 2021 года, полученное первым руководителем товарищества Салимжановым М.А. 1 ноября 2021 года в части предоставления:

протоколов общего собрания участников товарищества, принятых в период с 18 сентября 2020 года по день вынесения решения;

приказов, распоряжений и иных решений первого руководителя товарищества, принятых в период с 18 сентября 2020 года по день вынесения

решения;

информации о полученных товариществом займах и финансовой помощи с приложением договоров и платежных документов в период с 18 сентября 2020 года по день вынесения решения;

информации о совершенных крупных сделках или совокупности взаимосвязанных между собой сделок в период с 18 сентября 2020 года по день вынесения решения, в результате которой (которых) приобретается или отчуждается имущество на сумму 25 и более процентов от размера собственного капитала товарищества. Под данным пунктом понимаются также все доходные и расходные гражданско-правовые договоры, по которым у товарищества возникают права и/или обязательства на указанный размер собственного капитала;

информации о разрешительных документах товарищества (лицензиях), полученных, приостановленных или прекращенных в период с 18 сентября 2020 года по день вынесения решения, с приложением копий подтверждающих документов;

информации по действующим или действовавшим в период с 18 сентября 2020 года по день вынесения решения арестам (запретам, ограничениям) по распоряжению имуществом товарищества;

информации о наличии на балансе товарищества движимого и недвижимого имущества, а также о прекращении прав на такое имущество в период с 18 сентября 2020 года по день вынесения решения, с приложением копий подтверждающих документов;

информации о состоянии гражданских, административных и уголовных дел с участием товарищества в период с 18 сентября 2020 года по день вынесения решения, в том числе завершенных в указанном периоде;

ежеквартальных финансовых отчетов товарищества за 2020 год и 9 месяцев 2021 года;

ежеквартальных налоговых отчетов товарищества за 2020 год и 9 месяцев 2021 года;

выгрузки с базы 1С в электронном виде и в письменной форме, заверенной подписью первого руководителя и печатью товарищества;

расходных кассовых ордеров и платежных банковских документов товарищества на сумму 25 и более процентов от размера собственного капитала товарищества, совершенных в период с 18 сентября 2020 года, ежеквартальных;

- в удовлетворении иска в части обязанности представить решения наблюдательного совета товарищества, принятые в период с 18 сентября 2020 года по настоящее время; решения ревизионной комиссии (ревизора) товарищества, принятые в период с 18 сентября 2020 года по настоящее время; информацию о результатах исполнения решений органов товарищества, перечисленных в пунктах 1)-4) настоящего письма и аудиторский отчет за 2020 год и за 9 месяцев 2021 года (в случае наличия)



отказать.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 7 июня 2022 года решение суда изменено. Решение суда в части понуждения ответчика в предоставлении информации о состоянии гражданских, административных и уголовных дел с участием ответчика в период с 18 сентября 2020 года по день вынесения решения, в том числе завершенных в указанном периоде; ежеквартальных финансовых отчетов ответчика за 2020 год и 9 месяцев 2021 года; ежеквартальных налоговых отчетов ответчика за 2020 год и 9 месяцев 2021 года; выгрузки из базы 1С в электронном виде и в письменной форме, заверенной подписью первого руководителя и печатью ответчика; расходных кассовых ордеров и платежных банковских документов ответчика на сумму 25 и более процентов от размера собственного капитала ответчика, оформленных в период с 18 сентября 2020 года, - отменено, в этой части принято новое решение об отказе в иске. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

В ходатайстве представитель истца Есенов Е.А. просит отменить постановление суда апелляционной инстанции ввиду нарушения норм материального и процессуального права, оставить в силе решение суда первой инстанции. Автор ходатайства указал, что требование истца о предоставлении информации о деятельности товарищества, затрагивающей его интересы как участника, основано на законе и уставе товарищества.

В отзыве на ходатайство представитель ответчика Касимовский А.Е. просит оставить постановление суда апелляционной инстанции в силе, а ходатайство - без удовлетворения ввиду его необоснованности.

Заслушав пояснения представителя истца, поддержавшего ходатайство, возражения представителя ответчика, исследовав материалы гражданского дела, обсудив доводы ходатайства и отзыва на него, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с частью 5 статьи 438 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) основаниями к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов, указанных в части 1 статьи 434 настоящего Кодекса, являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, предусмотренные статьей 427 настоящего Кодекса, которые привели к вынесению незаконного судебного акта.

Такие нарушения судом апелляционной инстанции по настоящему делу допущены.

При разрешении иска суд первой инстанции применил статью 11 Закона Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» (далее - Закон о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью), пункт 8.1. статьи 8 устава товарищества и, исходя из того, что получение информации о деятельности товарищества, затрагивающей интересы участника, является



правом истца, частично удовлетворил его требования. В удовлетворении требований о предоставлении решений наблюдательного совета, ревизионной комиссии (ревизора) товарищества, информации о результатах исполнения решений органов товарищества, аудиторского отчета за 2020 год и за 9 месяцев 2021 года отказано ввиду несоздания названных органов товарищества, а также непроведения аудита.

Суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции в части удовлетворения требований истца о понуждении ответчика предоставить: информацию о состоянии гражданских, административных и уголовных дел; ежеквартальные финансовые и налоговые отчеты; выгрузку из базы 1С; расходные кассовые ордера и платежные банковские документы на сумму 25 и более процентов от размера собственного капитала ответчика. При этом указал, что в соответствии с подпунктом 9-1) пункта 1 статьи 8-1 Закона Республики Казахстан «О хозяйственных товариществах» (далее - Закон о хозяйственных товариществах) информацией, затрагивающей интересы участников хозяйственного товарищества, признается информация о возбуждении в суде дела по корпоративному спору. Однако уставом товарищества право на получение подобной информации не регламентировано, также предоставление информации по всем судебным делам ответчика законом не предусмотрено.

Относительно предоставления ежеквартальных финансовых и налоговых отчетов суд апелляционной инстанции исходил из того, что участники товарищества вправе получать информацию о деятельности товарищества и знакомиться с его документацией в порядке, предусмотренном уставом. В соответствии с подпунктом 4) пункта 6.1. статьи 6 устава товарищества такой порядок предусмотрен только в рамках утверждения годовой финансовой отчетности и распределения чистого дохода общим собранием участников. Содержание финансовой отчетности определено в статье 15 Закона Республики Казахстан «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности». Следовательно, ни законом, ни уставом товарищества не предусмотрено предоставление квартальных отчетов участнику. Также, по мнению суда апелляционной инстанции, ни законом, ни уставом товарищества не предусмотрено предоставление выгрузки из базы 1С в электронном виде и в письменной форме, заверенной подписью первого руководителя и печатью юридического лица, расходных кассовых ордеров и платежных банковских документов ответчика на сумму 25 и более процентов от размера собственного капитала ответчика. Указанные документы не входят в состав финансовой отчетности.

Судебная коллегия считает, что выводы суда апелляционной не основаны на законе и фактических обстоятельствах дела.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 1 статьи 61 Гражданского кодекса Республики Казахстан участники хозяйственного товарищества



имеют право получать информацию о деятельности хозяйственного товарищества и знакомиться с его документацией в установленном учредительными документами порядке.

Подпунктом 2) пункта 1 статьи 11 Закона о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью закреплено право участника товарищества с ограниченной ответственностью получать информацию о деятельности товарищества и знакомиться с его бухгалтерской и иной документацией в порядке, предусмотренном уставом товарищества.

Следует отметить, что Закон о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью предусматривает возможность установления в уставе только порядка получения информации о товариществе, но не перечня информации, которая подлежит предоставлению участникам товарищества. Согласно указанной норме участник имеет право требовать любые имеющиеся у товарищества документы, связанные с деятельностью этого товарищества.

При обращении с требованием о предоставлении информации о товариществе участники должны определять предмет своего требования, конкретизировав перечень и виды запрашиваемой информации.

Письменное требование истца от 29 октября 2021 года содержало конкретный перечень и виды запрашиваемой информации, документов.

Суд апелляционной инстанции к рассматриваемым отношениям применил статью 8-1 Закона о хозяйственных товариществах и пришел к выводу, что участник товарищества вправе истребовать информацию, предусмотренную данной статьей, либо иную информацию, предусмотренную уставом. Соответственно, участник не имеет право требовать у товарищества, а товарищество - обязанность предоставлять участнику информацию и документы, не предусмотренные ни законом, ни уставом товарищества.

Между тем суд апелляционной инстанции не учел положения пункта 2 статьи 2 Закона о хозяйственных товариществах о том, что общие правила о хозяйственных товариществах, содержащиеся в данном Законе, применяются к отдельным видам хозяйственных товариществ с учетом особенностей, установленных законодательными актами Республики Казахстан, регулирующими их деятельность.

Деятельность товариществ с ограниченной ответственностью регулируется Законом о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью, поэтому в данном случае подлежит применению этот Закон.

Закон о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью не ограничивает право участника ознакомлением только с определенной информацией о деятельности товарищества, поскольку это противоречило бы его положению как участника товарищества. Участник



товарищества вправе не только знакомиться с материалами о деятельности товарищества, но и участвовать в управлении делами товарищества, в распределении прибыли, осуществлять иные правомочия, предусмотренные законом и уставом товарищества. В этой связи предоставление информации о деятельности товарищества и ознакомление участника с документами является необходимым для реализации указанных полномочий.

Закон о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью предусматривает две формы осуществления права участника на информацию: ознакомление с документами и получение копий документов. Выбор конкретной формы реализации права на получение информации осуществляется участником, при этом исполнение его требования о предоставлении заверенных копий документов будет считаться надлежащим при условии, что копии таких документов будут заверены уполномоченным должностным лицом товарищества с проставлением печати.

Судебная коллегия считает, что в результате применения закона, не подлежащего применению, суд апелляционной инстанции пришел к неправильным выводам о наличии у участника товарищества права требовать информацию и документы, только предусмотренные законом или уставом товарищества, а также необходимости инициирования участником в целях получения требуемой информации проведения аудита, утверждения других документов товарищества, регулирующих его внутреннюю деятельность, включая предоставление отчетности в любых формах.

По изложенным выше мотивам не могут быть приняты во внимание и признаны обоснованными доводы представителя ответчика о правомерности решения суда апелляционной инстанции.

Суд первой инстанции, исследовав и установив имеющие значение для дела фактические обстоятельства, дав им надлежащую правовую оценку, правильно разрешил спор.

При таких обстоятельствах постановление суда апелляционной инстанции в части отмены решения суда и вынесения нового решения об отказе в удовлетворении требований истца подлежит отмене с оставлением в этой части в силе решения суда первой инстанции.

В силу статьи 109 ГПК Мирзоеву Р.В. подлежат возмещению расходы по оплате государственной пошлины при подаче ходатайства в суд кассационной инстанции.

Руководствуясь подпунктом 2) части второй статьи 451 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Постановление судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 7 июня 2022 года по данному делу изменить. Данный судебный акт об отмене решения специализированного



межрайонного экономического суда города Алматы от 24 февраля 2022 года в части понуждения ТОО «FORBUILD» в предоставлении: информации о состоянии гражданских, административных и уголовных дел с участием ответчика в период с 18 сентября 2020 года по день вынесения решения, в том числе завершенных в указанном периоде; ежеквартальных финансовых отчетов ответчика за 2020 год и 9 месяцев 2021 года; ежеквартальных налоговых отчетов ответчика за 2020 год и 9 месяцев 2021 года; выгрузки из базы 1С в электронном виде и в письменной форме, заверенной подписью первого руководителя и печатью ответчика; расходных кассовых ордеров и платежных банковских документов ответчика на сумму 25 и более процентов от размера собственного капитала ответчика, оформленных в период с 18 сентября 2020 года, и вынесения в этой части нового решения об отказе в иске, - отменить, оставив в указанной части в силе решение суда первой инстанции.

В остальной части постановление суда апелляционной инстанции оставить в силе.

Взыскать с ТОО «FORBUILD» в пользу Мирзоева Рамиза Вагидовича в возмещение расходов по оплате государственной пошлины 1 532 (одна тысяча пятьсот тридцать два) тенге.

Ходатайство представителя истца Есенова Е.А. удовлетворить.

**Председательствующий
Судьи**

**Н.Шарипов
Б.Токтарова
А.Сапарова**

**Копия верна
Судья**

А.Сапарова

