копия

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

22 апреля 2022 года город Алматы

 Судья специализированного межрайонного экономического суда города Алматы Бултыкова Д.Е., рассмотрев материалы иска

**ИСТЕЦ:**

Хасанова Сурия Абдулхановна

**ОТВЕТЧИК**:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Албак»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**

1. о признании ответа незаконным

2. об обязании предоставить ответ по существу запроса

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Хасанова С.А. обратилась в суд с иском к ТОО «Албак» о признании ответа незаконным, об обязании предоставить ответ по существу запроса, а именно предоставить все документы, указанные в запросе.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 1) части 1 статьи 151 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), судья отказывает в принятии иска, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Из содержания заявления следует, что истцу, по сути, необходимы запрашиваемые у Товарищества документы. Однако ответчиком запрашиваемые истцом документы не представлены.

В рассматриваемом случае, оспариваемый ответ не является решением исполнительного органа. Следовательно, данный ответ не может быть оспорен в судебном порядке. Также не может быть рассмотрено в порядке гражданского судопроизводства требование истца об обязании предоставить ответ, путем представления всех документов.

Так, согласно подпункту 2) пункта 1 статьи 11 Закона «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» (далее - Закон) участники товарищества с ограниченной ответственностью вправе получать информацию о деятельности товарищества и знакомиться с его бухгалтерской и иной документацией в порядке, предусмотренном уставом товарищества.

Принимая во внимание данную норму, истец вправе обратиться в суд об обязании ответчика представить информацию о деятельности товарищества, бухгалтерскую и иную документацию для ознакомления в порядке, предусмотренном уставом товарищества.

Таким образом, заявленный истцом способ защиты не соответствует требованиям законодательства. В этой связи, предъявленный иск не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Соответственно, в принятии иска следует отказать.

Согласно части 3 статьи 151 ГПК, отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 152, 168-169 ГПК, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

 В принятии иска Хасановой Сурии Абдулхановны к товариществу с ограниченной ответственностью «Албак» о признании ответа незаконным, об обязании предоставить ответ по существу запроса – отказать.

На определение могут быть поданы частная жалоба сторонами, ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения.

**Судья Д. Бултыкова**

**Копия верна:**

**Судья Д. Бултыкова**
